



Kopie intern: Ja

Afschrift extern: Nee

Harlinger Belang fractie, dhr. J. Jellema
Sédyk 6
8857 RD WIJNALDUM

uw brief	ons nummer	datum	verzonden
	U17.000335	31 januari 2017	- 2 FEB 2017
onderwerp	in behandeling bij	telefoonnummer	bijlagen
Verzoek informatie bezwaar- mogelijkheden evenementen- vergunningen	P. Pulles	0517-492 222	-

Beste meneer Jellema,

Op 8 januari 2017 vroeg u namens de fractie van Harlinger Belang om informatie. U vraagt naar de bezwaarmogelijkheden en termijnen bij evenementenvergunningen. In deze brief geef ik antwoord op uw vragen.

Vraag 1:

Is het correct, dat door het tijdsverloop tussen bekendmaking en publicatie van het besluit, de bezwaartermijn voor belanghebbenden effectief minder is dan 6 weken?

Antwoord 1:

Er is een verschil tussen bekendmaking en publicatie. Bekendmaking betreft toezending van de beschikking aan de aanvrager (direct belanghebbende). Publicatie betreft de openbare kennisgeving aan anderen dan de aanvrager (indirect belanghebbenden, derden). Het verschil leidt echter niet tot een effectieve termijn voor bezwaar die minder dan 6 weken bedraagt. Hieronder licht ik dit toe.

Artikel 6:8 Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) koppelt de aanvang van de bezwaartermijn aan de bekendmaking (=toezending) van het besluit. Nadat die is geschied, kunnen de belanghebbenden op de hoogte zijn en kan dus de termijn gaan lopen. De eerste dag van de termijn is de dag na die van de bekendmaking.

De bekendmaking moet op de voorgeschreven wijze zijn geschied. Een besluit wordt bekendgemaakt door toezending per post of uitreiking ervan aan de belanghebbende.

Daarnaast wordt het besluit bekend gemaakt door publicatie: een openbare kennisgeving in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad of op andere geschikte wijze (website van de gemeente bijv. en het GVOP). Dit om ook andere eventuele belanghebbenden dan de aanvrager te bereiken.

In de praktijk kan het voorkomen dat de openbare bekendmaking later plaatsvindt dan de toezending per post. Zeker als het gaat om de publicaties in een krant die slechts één keer per week verschijnt. Voor deze andere eventuele belanghebbenden is net als voor de direct belanghebbende, de dag na de toezending of uitreiking van het besluit aan de geadresseerde de eerste dag van de termijn. Als men de beschikking met het besluit echter pas in de krant leest, kan tussen derde-belanghebbenden en de aanvrager een klein verschil ontstaan in de lengte van de termijn.

Uit jurisprudentie blijkt dat gezien de lengte van de termijn (zes weken), dit nadeel niet op weegt tegen het voordeel, dat de termijn voor alle belanghebbenden op dezelfde dag eindigt. Dat laatste is namelijk, uitgaande van één of enkele dagen van verzending, met het oog op de rechtszekerheid van groot belang.

Vraag 2 en 3:

Kan het college toelichten hoe belanghebbenden hierdoor dan nog effectief bezwaar kunnen maken tegen het collegebesluit en de verleende vergunning?

Antwoord 2 en 3:

Indientermijn

In uw brief schrijft u in de inleiding over een indientermijn voor een aanvraag van 12 weken. Het klopt dat we organisatoren van evenementen vragen om uiterlijk 3 maanden voorafgaand aan het evenement een aanvraag in te dienen. Deze termijn is in de APV door de raad vastgesteld.

Een aanvraag voor een evenementenvergunning moet ook ontvankelijk zijn. Dat betekent dat het aanvraagformulier compleet en volledig ingevuld is en – zeker voor grote evenementen- vergezeld van diverse bijlagen. Denkt u aan plattegronden, tekeningen, veiligheidsplan en een draaiboek.

Onder andere tijdens de informatieavond Evenementenveiligheid van 20 juni 2016, is toegelicht aan de organisatoren waarom deze termijn belangrijk is en waarom een aanvraag ontvankelijk moet zijn. Dit is met het oog op een tijdige behandeling van de aanvraag en advisering door de operationele diensten enerzijds, maar anderzijds juist ook vanwege het borgen van de zes weken bezwaartermijn.

Preventief

Als gemeente publiceren wij aanvragen om (evenementen-)vergunningen vrijwel meteen na ontvangst. Dit is geen wettelijke verplichting. Tegen een ingediende aanvraag om een vergunning kan nog geen bezwaar gemaakt worden. In dit stadium is er namelijk nog geen sprake van een besluit op de aanvraag. Er is dus ook geen sprake van een bezwaartermijn.

Toch vinden we het belangrijk om ook de aanvragen te publiceren. Zo kunnen we mogelijke belanghebbenden namelijk zo vroeg mogelijk informeren. Hierdoor is er gelegenheid om zienswijzen te geven op de voorgenomen plannen van organisatoren om een evenement te houden. Doordat men in dit stadium al kan reageren, kunnen we eventuele bedenkingen betrekken bij de behandeling van de aanvraag.

We brengen het onder de aandacht van de organisator en bespreken het in het evenementenoverleg ook met de betrokken partners van interne en externe diensten. Zo nodig brengen we de belanghebbenden en organisatoren met elkaar in contact. Er kunnen dan in onderling overleg aanpassingen aan de plannen en de aanvraag gedaan worden. De belangen worden dan afgewogen en besproken en dat voorkomt veelal dat er na het verlenen van een vergunning bezwaar gemaakt wordt.

Niet ontvankelijke aanvragen

Onze gemeente kent ondernemende organisatoren die voortvarend en enthousiast zijn met het op korte termijn bedenken van plannen om evenementen te organiseren. Dat leidt er toe dat men, ook door de ruime indientermijn, te laat om een vergunning vraagt. Daarbij en daarnaast is er ook regelmatig sprake van niet complete en/of onvolledige aanvragen, waarbij er onvoldoende of geen bijlagen mee aangeleverd worden. Soms is er niet eens een aanvraag maar alleen brief met het voornemen en verzoek om medewerking.

Coulance

Met late en incomplete vergunningaanvragen gaan we doorgaans coulant om. We bieden veel gelegenheid om een aanvraag compleet te maken en ontbrekende gegevens aan te vullen. Bij te laat ingediende aanvragen doen we ons best om ze toch te behandelen en toch vergunningen te verlenen. Ook als dat betekent dat er niet geadviseerd kan worden door de operationele diensten.

Als de vergunning dan uiteindelijk (toch nog) verleend wordt, kort voor aanvang van het evenement, is er inderdaad het risico dat derden belanghebbenden onvoldoende gelegenheid tot bezwaar hebben.

Geleidelijkheid

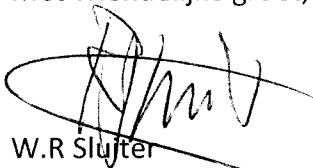
In de beantwoording van eerdere raadvragen van andere fracties heb ik aangegeven dat we streven naar een verbetering en structurering van het proces van evenementenvergunningen. Dat was naar aanleiding van vragen over de toegenomen eisen en regels rondom evenementen. Ik heb daarbij benadrukt dat ik een geleidelijke kwaliteitsverbetering voorsta. Dat heeft voorrang boven een formele invoering van naleving van de spelregels.

Overweging

De overweging is dat er nu bij te laat verleende vergunningen inderdaad sprake kan zijn van een te korte bezwaartermijn. Doordat de aanvragen echter altijd vroegtijdig gepubliceerd worden, en belanghebbenden in dat stadium bedenkingen kunnen uiten, en ik -zoals gesteld- in stappen naar een correct verlopend proces wil sturen, acht ik dit acceptabel.

Ik ga er van uit dat ik uw vragen hiermee voldoende heb beantwoord.

Met vriendelijke groet,



W.R Sluiter

Burgemeester van Harlingen

