

**Ingediend namens de fractie van Harlinger Belang
Raadslid J. Jellema**

Soort vraag

- Schriftelijke vraag aan college
 Vraag voor het vragenhalfuurtje
 Interne vraag voor de griffie
s.v.p. één hokje aankruisen

Gewenste vorm van beantwoording

- Schriftelijk
 Mondeling tijdens de raadscommissie van 21 december 2016
 per mail *
s.v.p. één hokje aankruisen

De vraag is Openbaar / Niet openbaar

Doorhalen wat niet van toepassing is

Onderwerp: Precariobelasting op kabels en leidingen

(s.v.p 1 vraag per formulier)

Vraag:

Eerder dit jaar kondigde het college aan precariobelasting te gaan heffen ten aanzien van nutsvoorzieningen in gemeentegrond.

In juli kwam het college op haar voornemen terug. Reden daarvoor was een wetsvoorstel van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. In dit wetsvoorstel werden 3 voorwaarden gesteld, waaraan gemeenten moesten voldoen, willen zij de komende 10 jaar alsnog precariobelasting ten aanzien van nutsvoorzieningen gaan heffen.

In haar beantwoording van onze schriftelijke vragen van september, geeft het college aan dat Harlingen aan 2 van de 3 voorwaarden voldoet. Aan de derde voorwaarde, dat in 2015 al precariobelasting ten aanzien van nutsvoorzieningen werd geheven, voldoet Harlingen niet.

Begin deze maand publiceerde de minister een Nota van Wijziging Precariobelasting. Hierin komt deze derde voorwaarde te vervallen.

1. Waarom heeft het college de gemeenteraad niet actief omtrent deze wijziging geïnformeerd?
2. Nu de gemeente wel aan de voorwaarden voldoet, gaat het college alsnog precariobelasting ten aanzien van nutsvoorzieningen heffen?
3. Kan het college een raming geven van de opbrengsten die hiermee gemoeid zijn?

(niet invullen, dit wordt intern geregeld)

Afdoening door:

Datum ingeboekt:

Uiterste afdoening datum:

Corsanummer:

** Schriftelijke vragen worden in principe ook schriftelijk (per brief) beantwoord*