

**Ingediend namens de fractie van Harlinger Belang  
Raadslid I. Soolsma-Boomstra**

---

<b>Soort vraag</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Schriftelijke vraag aan college
	<input type="checkbox"/> Vraag voor het vragenhalfuurtje
	<input type="checkbox"/> Interne vraag voor de griffie <i>s.v.p. één hokje aankruisen</i>
<b>Gewenste vorm van beantwoording</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Schriftelijk
	<input type="checkbox"/> Mondeling tijdens...
	<input type="checkbox"/> per mail * <i>s.v.p. één hokje aankruisen</i>
<b>De vraag is Openbaar / <del>Niet openbaar</del></b>	

**Onderwerp: Houdbaarheid huidig beleid t.a.v. huishoudelijke hulp**

Met de invoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015 (WMO2015) per 1 januari 2015 is er ten aanzien van de huishoudelijke hulp veel veranderd.

De gemeente Harlingen heeft, samen met gemeenten die deel uitmaken van de gemeenschappelijke regeling Dienst Sociale Zaken en Werkgelegenheid Noordwest Fryslân (de Dienst), bij de invoering van de WMO2015 besloten om de eerste 3 uren enkelvoudige huishoudelijke hulp (HH-1) aan te merken als 'algemene voorziening'. Voor deze voorziening is de hulpbehoevende het reguliere uurtarief verschuldigd, al dan niet met een collectieve korting van de gemeente. Via het minimabeleid kan een compensatie voor het resterende uurtarief worden verkregen.

Nu het eerste jaar van de WMO2015 een feit is, de staatssecretaris zijn visie aan de gemeenten heeft doen toekomen en de nodige gerechtelijke uitspraken hebben plaatsgevonden, vraagt de raadsfractie Harlinger Belang zich af in hoeverre het college het in 2015 ingezette beleid nog steeds houdbaar acht.

1. In de brief van de staatssecretaris d.d. 1 december 2015, gericht aan alle gemeenten, wordt onder punt 1 specifiek ingegaan op het aanmerken van de schoonmaakhulp als algemeen gebruikelijke voorziening.

De staatssecretaris stelt hierin dat met het aanmerken als algemeen gebruikelijke voorziening geen recht wordt gedaan aan het individuele onderzoek zoals dat door de WMO2015 wordt voorgeschreven.

Hij vervolgt zijn schrijven met dat het niet past binnen de WMO2015 en eerdere jurisprudentie onder de 'oude' WMO, om een absoluut criterium (i.c. 3 uren) te hanteren als afwijzingsgrond voor de voorziening evenzo om hiervoor de bijzondere bijstand in te zetten.

Graag vernemen wij beargumenteerd van het college, hoe het door Harlingen gevoerde beleid zich verhoudt tot het schrijven van de staatssecretaris?

2. De gemeente Lochem is in een tiental procedures inzake de toekenning van huishoudelijke hulp op 17 december 2015 door de bestuursrechter in het ongelijk gesteld. De bestuursrechter heeft daarbij geoordeeld dat hulp bij het huishouden wel degelijk onder de WMO2015 valt.

In welke mate wijkt de invulling van de WMO2015 op het punt van de huishoudelijke hulp door de gemeente Lochem af van het door Harlingen gevoerde beleid?

Graag vernemen wij beargumenteerd van het college, hoe het door Harlingen gevoerde beleid zich verhoudt met de uitspraken van de bestuursrechter?

3. In hoeverre is er binnen de Dienst reeds gewerkt aan een alternatief voor het huidige beleid, mocht blijken dat het huidige beleid zich niet laat verenigen met de wetgeving?

---

*(niet invullen, dit wordt intern geregeld)*

Afdoening door :  
Datum ingeboekt :  
Uiterste afdoening datum :  
Coursanummer :

---

\* *Schriftelijke vragen worden in principe ook schriftelijk (per brief) beantwoord*